

Stečajni upravitelj  
Dragan Josip Knežević  
Palmotićeve 11  
20000 Dubrovnik

**Obrazac 18.**

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA  
I STANJU STEČAJNE MASE**

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
posl. br. 11. St - 29/2020

STEČAJNA MASA IZA AKTIF d.o.o. u stečaju  
OIB: 57669892792  
Palmotićeve 11, 20000 Dubrovnik

**I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 04.01.2023. DO 04.04.2023.**

Stečajna masa nema postupaka pred sudovima, a od imovine ima dvije manje kuće u Kaštel Lukšiću i Kaštel Starom.

Osnivač prednika ovog stečajnog dužnika prvotno je uplatio 140.000,00 kn kao dio sredstava potrebnih za namirenje troškova stečajnog postupka.

Potom je zaprimljena i uplata u iznosu od 9.000,00 € (21.03.2023.). Do ove uplate došlo je nakon što sam putem punomoćnika podneskom od 22.02.2023. pozvao osnivača prednika ovog stečajnog dužnika na uplatu sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka. U podnesku od 22.02.2023. koji je punomoćniku (OD Ljubičić – Vrdoljak i partneri iz Splita) dostavljen e-mailom 22.02.2023. i preporučenom poštom detaljno su elaborirane sve stavke troškova stečajnog postupka s pozivom na uplatu razlike iznosa od 18.478,36 € (139.225,23 kn).

Nakon toga, zaprimljena je naprijed navedena uplata od 9.000,00 € dok preostali iznos od 9.478,36 € nije uplaćen. Na ovu činjenicu upozorio sam punomoćnika mailom od 27.03.2023. uz napomenu da ću ukoliko se do 31.03.2023. ne zaprimi uplata razlike predložiti prodaju imovine.

Za napomenuti je da je punomoćnik osnivača prednika stečajnog dužnika u više navrata pisanim putem potvrdio da će osnivač snositi troškove stečajnog postupka što je u ime stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija naveo i ŽDO u Splitu u svom podnesku od 08.03.2022.

Dana 03.04.2023. na e-oglasnoj ploči naslovnog suda objavljen je podnesak punomoćnika od 28.03.2023. u kojem ukratko navodi da kao stečajni upravitelj u e-mailu (naprijed spomenutom od 27.03.2023.) izričem prijetnje, postupam „blago rečeno nezakonito, međutim zasigurno neprimjereno i neosnovano ...”. Također se navodi da vršim pritisak na osnivača, da to nije dopustivo te da bi me sud trebao upozoriti. Međutim, punomoćnik navodi

i nespornu činjenicu na koju i sada ukazujem da je „osnivač dosadašnjim uplatama podmirio ukoliko ne sve onda zasigurno većinu predvidivih troškova koji će nastati tokom postupka”.

Postavlja se pitanje zašto je osnivač uplatio samo dio sredstava kako i punomoćnik navodi a ne kompletan iznos. Kao što je navedeno detaljni obračun troškova dostavljen je punomoćniku i po njemu nije postupljeno u danom i potom u produženom roku. U obračunu troškova je između ostalog i navedeno da će se možebitni višak sredstava vratiti uplatitelju.

Kao stečajni upravitelj dužan sam skrbiti o interesima svih vjerovnika, ne samo stečajnih već i vjerovnika stečajne mase što je sve i navedeno u stavkama troškovnika. Potpuno se držim svih načela zakonitosti, savjesnosti, profesionalnosti i dr. što je vidljivo iz stečajnog spisa.

Potrebno je napomenuti da je u ovom postupku nakon ispitnog i izvještajnog ročišta, više održanih skupština vjerovnika i velikog broja radnji poduzetih kako od suda tako i stečajnog upravitelja donijeto rješenje o prodaji imovine ovog stečajnog dužnika, izrađene procjene tržišne vrijednosti objekata, donijet zaključak o prodaji i započeta prva elektronička javna dražba kod FINE za koju se prijavilo ukupno devet dražbovatelja s uplaćenom jamčevinom. Temeljem podneska ŽDO-a kao i zamolbe punomoćnika zastalo se s ovom prodajom te je izvršen povrat jamčevina (uplatitelji jamčevina izložili su se trošku i postoji mogućnost da po tom osnovu prijave tražbine nižeg isplatnog reda).

Da potom nije došlo do prekida navedene dražbe imovina ovog dužnika bi se unovčila i stečajni postupak zaključio.

Sačinjen je podnesak za naslovni sud kao osvrt - odgovor na podnesak punomoćnika osnivača od 28.03.2023. kojeg ocjenjujem neprimjerenim nakon svih događanja u ovom postupku. Ne postoje s moje strane nikakve prijetnje (u mojem mailu od 27.03.2023. piše da ću predložiti prodaju sudu, tu se vidi prijedlog a nikava prijetnja), nema nezakonitog, neprimjerenog i neosnovanog traženja i uvjetovanja.

Jedino što postoji kako je i navedeno je potpuno vođenje računa o interesima svih vjerovnika a dužan sam upozoriti svakoga tko se tako ne ponaša, posebice ovdje osnivača prednika koji je, ponavljam, u više navrata pisano potvrdio podmiru svih troškova čime bi se ovaj postupak priveo kraju a ne bespotrebno odugovlačio.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

Na računu stečajnog dužnika 31.12.2022. nalazio se iznos od 139.919,97 kn što uz prihod od 0,04 kn kamata daje iznos od 139.920,01 kn ili 18.570,58 €. Zaprimiteljena je uplata osnivača od 9.000,00 € te se na računu stečajnog dužnika nalazi iznos od 27.570,58 € (207.730,54 kn).

## III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U SLIJEDEĆEM RAZDOBLJU

Poduzeti će se daljnje potrebne radnje.

Dubrovnik, 05. travnja 2023.

Stečajni upravitelj  
Dragan Josip Knežević, dipl.iur.